Gezamenlijk perspectief  *verder met drie kerkgebouwen*

1. **Vooraf**
De krimp in de kerk heeft de AK’s van de Hervormde Gemeente Kampen en de Gereformeerde Kerk Kampen doen beseffen dat ingrijpen in de kerkelijke organisatie noodzakelijk is. Daarom werd een stuurgroep ingesteld met de opdracht advies uit te brengen met betrekking tot het toekomstig gebruik van de kerkelijke gebouwen. Door middel van deze rapportage brengen wij dit advies uit. Wij hopen dat dit zal bijdragen aan besluitvorming om te komen tot een gezonde gemeente met perspectief: Financieel, maar vooral ook geestelijk en… gezamenlijk!
2. **Samenwerking Gereformeerde Kerk en Hervormde Gemeente te Kampen**

Vanaf het begin van het ‘gebouwenproces’ hebben beide Algemene Kerkenraden frequent samen vergaderd. In die bijeenkomsten is over méér gesproken dan alleen de gebouwen. Een belangrijk moment in deze gezamenlijke algemene kerkenraadsvergaderingen was de uitwerking van de zinsnede uit het plan van aanpak dat het gebouwenbesluit zou worden genomen ‘in het perspectief van een te vormen protestantse gemeente Kampen’. Zo ontstond onderstaand statement dat verder reikt dan alleen het gebouwenbesluit.

*‘Als beide Algemene Kerkenraden willen wij het met ‘Toekomst kerkgebouwen’ ingezette proces van samenwerking als broeders en zusters in Christus van harte, constructief en met toewijding voortzetten.*

*Het ‘gebouwenbesluit’ is niet los te zien van het ‘hele gemeente-zijn’, zowel het geestelijke als het materiële: van de formatie van betaalde krachten tot de inzet van vrijwilligers, van een missionaire visie op de totale gemeente tot de pastorale zorg in de eigen wijkgemeente enz.*

*Wij hebben als Algemene Kerkenraden de intentie om in dit brede proces samen op te trekken en uiteindelijk een gezamenlijk besluit over de kerkgebouwen en over de benodigde financiële maatregelen te nemen dat voldoende draagvlak heeft in alle wijken. Dit in het vertrouwen dat wij deze besluiten duurzaam samen zullen dragen. Wij doen dit in het perspectief van één te vormen protestantse gemeente te Kampen, waarin alle huidige wijkgemeenten participeren en waarbij wij in alle verscheidenheid één zijn, vanuit de onopgeefbare opdracht die we met elkaar hebben.*

*Bij dit alles vormt geestelijke ontmoeting de basis’.*

1. **Aanpassingen**
	1. **Ingrijpen is noodzakelijk**
	Het aantal leden van zowel de Hervormde Gemeente als de Gereformeerde Kerk loopt al vele jaren terug. Globaal zo’n 2% per jaar. Lange tijd werd deze teruggang financieel gecompenseerd door het feit dat een steeds kleiner aantal leden steeds meer opbracht: Per lid werd er aanzienlijk meer gegeven zodat per saldo elk jaar de totale opbrengst van de aktie kerkbalans, de belangrijkste inkomstenbron, gelijke tred hield met de inflatie cq. de steeds toenemende kosten. Er was dan ook geen directe urgentie om aan de kostenkant in te grijpen. De afgelopen jaren zien we echter dat de opbrengstenkant achterloopt bij de inflatie en in 2015 is er zelfs sprake van een daling van de opbrengsten. Kosten en opbrengsten gaan daardoor steeds verder uit elkaar lopen. Er ontstaat een negatief exploitatiesaldo, dat in de prognoses voor de lange termijn steeds verder toeneemt. Daarbij speelt aan hervormde zijde ook dat rekening moet worden gehouden met vermindering van de subsidies voor onderhoud en restauratie van de gebouwen. Naast initiatieven om de inkomsten te verhogen zijn er dan ook ingrepen nodig om de kosten te verlagen.
	2. **Al eerder genomen besluiten**
	Om het probleem van toenemende tekorten het hoofd te bieden werden ook al eerder ingrijpende maatregelen genomen. De Gereformeerde Kerk besloot de norm voor het aantal predikantsplaatsen te verbinden aan 1000 leden per predikantsplaats en het aantal kerkgebouwen binnen enkele jaren terug te brengen tot één. De Hervormde Gemeente besloot reeds zowel het aantal wijken als het aantal predikantsplaatsen terug te brengen van vijf naar drie.
	3. **Nog te nemen besluiten**Beide AK’s willen nu alle kosten tegen het licht houden. Er wordt nu als eerste een besluit genomen over het aantal kerkgebouwen. Vervolgens moet – in het kader van de te vormen protestantse gemeente - een besluit genomen worden over het aantal predikantsplaatsen/kosten voor pastoraat en andere begrotingsposten, zoals de salarissen en vergoedingen. Duidelijk is dat bij elk van deze besluiten een overzicht over de totale kosten nodig is, omdat de besluiten op elkaar ingrijpen.
	4. **De winst van ‘samen’**De wijkgemeenten die in de Open Hof kerkten hebben een lang proces van naar elkaar toegroeien achter de rug. Samen met de wijkgemeente Burgwalkerk is een protestantse wijkgemeente in wording ontstaan. Ook wijkgemeente Westerkerk en wijkgemeente A zochten toenadering en zijn een proces ingegaan dat moet leiden tot een vergaande samenwerking. Toen de noodzaak besluiten over de gebouwen te nemen in beeld kwam was het dan ook logisch deze zo veel mogelijk in gezamenlijkheid te nemen. De winst van samen is concreet dat iedere wijkgemeente de beschikking over een gebouw krijgt, iets dat in de afzonderlijke situaties niet haalbaar zou zijn.
	5. **Het proces**Om tot een gezamenlijk besluit te komen werd een projectgroep samengesteld met leden van de Gereformeerde Kerk en de Hervormde Gemeente onder voorzitterschap van een gemeenteadviseur en met ondersteuning van een adviseur gespecialiseerd in kerkgebouwen. Op 16 januari 2015 kwam deze voor de eerste keer bij elkaar. Op 19 februari werd een plan van aanpak aan de gezamenlijke algemene kerkenraden gepresenteerd en door de beide algemene kerkenraden geaccordeerd. De projectgroep ging door als stuurgroep. Ondersteund door wijkwerkgroepen werd de wijkkerkenraden gevraagd een eerste en twee voorkeur voor een kerkgebouw aan te geven, na daarover ook met wijkgemeenteleden in gesprek te zijn geweest. Ondertussen werkten de beide colleges van kerkrentmeesters aan de financiële kaders en gaven zij opdracht de verschillende aspecten en kosten van alle kerkgebouwen zo objectief mogelijk in kaart te brengen. Deze laatste zijn vastgelegd in het rapport ‘Kerkgebouwen Kampen’ dat is te raadplegen op de websites van beide gemeenten.

Daarnaast werden in gezamenlijke AK-vergaderingen kaders en randvoorwaarden voor een gebouwenbesluit ontwikkeld: voor centrale activiteiten onder verantwoordelijkheid van de algemene kerkenraden zijn geen extra voorwaarden te stellen die bepalend kunnen zijn voor de keuze van de kerkgebouwen. Anders gezegd, met elke keuze van kerkgebouwen is het mogelijk om de nu voorziene centrale activiteiten een plek te geven.

Voor wat betreft het financiële aspect is helder dat de kosten voor kerkgebouwen fors omlaag moeten. Absolute getallen zijn daarbij niet genoemd maar het totaalplaatje moet leiden tot een sluitende exploitatie.

* 1. **Solidariteit**

De AK’s hebben besloten dat de onderlinge solidariteit tussen de verschillende (toekomstige) wijken een belangrijk uitgangspunt is. Ten aanzien van de gebouwen uit deze solidariteit zich in het gezamenlijk dragen van de lasten van de kerkgebouwen.

1. **Voorkeuren van de wijken**

Alle wijken hebben in een min of meer uitgebreide rapportage antwoord gegeven op de door de stuurgroep gestelde vragen en in hun reactie de volgende voorkeuren doorgegeven:

* 1. **Wijk A- Westerkerk**

Eerste voorkeur: Westerkerk met aanpassingen in het gebouw.

Tweede voorkeur: Broederkerk

* 1. **Wijkgemeente B**

Eerste voorkeur: Bovenkerk, met ander stoelenplan, ombouw voormalige stookruimte tot kinderopvangruimte en aanvullende zaalruimten in de directe omgeving (zo mogelijk) via stichting Rehoboth

Tweede voorkeur: Broederkerk

* 1. **Protestantse Wijkgemeente in wording**

Eerste voorkeur: Open Hof met aanpassingen, gekoppeld aan de wens om de Burgwalkerk af en toe te kunnen blijven gebruiken voor diensten

Alternatief: Burgwalkerk

Voor meer uitvoerige informatie over de keuzes van de wijken verwijzen we naar de betreffende rapportages hierover. Deze zijn beschikbaar via de websites van beide gemeenten en in hooflijnen reeds gedeeld met de eigen wijkgemeenteleden.

1. **Advies**

In de stuurgroep zijn de voorkeuren van de wijkgemeenten en de achtergronden daarvan gelegd naast de doelstelling van ‘toekomstbestendig’ gemeentezijn en de daaruit voortvloeiende noodzakelijke bezuinigingen. Op grond daarvan komt de stuurgroep tot een aantal overwegingen en adviseert zij de algemene kerkenraden als volgt:

* 1. Maak van de **Open Hof** per 1-1-2016 de reguliere vierplek voor de Protestantse Wijkgemeente in wording. Stel een budget van € 200.000[[1]](#footnote-1) (incl. BTW) ter beschikking om in de Open Hof (inclusief orgel) in lijn met het verzoek van de wijkgemeente een aantal aanpassingen te doen. Het verplaatsen van een achtermuur om de kerkzaal te vergroten is in dit bedrag niet meegenomen. Deze bouwtechnische aanpassing is zeer kostbaar; bovendien moet daarvoor ook (gemeente)grond worden aangekocht.
	2. Zet een traject in om de **Burgwalkerk** per 1 januari 2017 onder te brengen in een eigendomsstichting met daarbij de afspraak met de nieuwe eigenaar/exploitant dat de Burgwalkerk bruikbaar blijft en beschikbaar is voor in overleg met de wijkgemeente te bepalen diensten waaronder de vieringen op hoogtijdagen, cantatediensten etc. De uitkomst van dit traject beïnvloedt niet de keuze voor de Open Hof als gebouw van de protestantse wijkgemeente in wording.
	3. Kies de **Westerkerk** als gebouw van wijkgemeenten A/Westerkerk. Stel daarnaast tot 1 januari 2017 ook de **Broederkerk** ter beschikking aan de wijkgemeenten A en Westerkerk zodat vanuit deze situatie gewerkt kan worden aan de federatie van deze wijkgemeenten. Stel een budget van € 250.000 (incl. BTW) ter beschikking om de Westerkerk (inclusief orgel) aan te passen aan de wensen van de nieuw te vormen wijkgemeente.
	4. Start het proces om de **Noorderkerk te verkopen[[2]](#footnote-2)**
	5. Start het proces om het **Noorderlicht** (op 1-1-2017 of z.s.m. daarna) te verkopen.
	6. Ga met alle wijkgemeenten in gesprek om in gezamenlijkheid de gemeentebrede opgave de voor 2015 begrote bedragen aan verhuurinkomsten te realiseren.
	7. Ten aanzien van het kerkgebouw voor wijk B adviseert de stuurgroep unaniem: Stel **tót 1-1-2017** de **Bovenkerk** ter beschikking aan wijkgemeente B en verzoek de Stichting Behoud Bovenkerk budget ter beschikking te stellen voor een verbouwing van de voormalige stookruimte met een doorgang naar de kerk. De gebruiksmogelijkheden – ook in het kader van het verhuurbeleid –zullen daardoor sterk toenemen.

Daarmee voldoet de Bovenkerk echter nog niet aan alle randvoorwaarden die wijk B gesteld heeft en ook niet aan de wensen van huidige andere gebruikers en eisen van potentiële gebruikers. Het creëren van zaalruimte in panden in de directe omgeving van de Bovenkerk is naar mening van de stuurgroep geen wenselijke oplossing.

* 1. Vervolgens adviseert een meerderheid van de stuurgroep: Stel **per** **1-1-2017** de **Broederkerk** ter beschikking aan wijkgemeente B. De Broederkerk past vrijwel naadloos binnen de wensen van deze wijk. Mochten nog aanvullende wensen ontstaan, stel daar dan conform de maatstaf voor de andere wijken budget voor ter beschikking.
	2. Breng de Bovenkerk onder in een stichting waarin meerdere partijen participeren en verricht nadrukkelijk inspanning de Bovenkerk bruikbaar en beschikbaar te houden voor nader te bepalen diensten.
	3. Een minderheid in de stuurgroep is van mening dat eerst een haalbaarheidsonderzoek moet worden gedaan naar de mogelijkheid de Bovenkerk, inclusief verbouwing, als kerkgebouw voor wijk B én als kerk-in-gebruik voor de stad te behouden en pas wanneer blijkt dat dit níet mogelijk is voor de Broederkerk moet worden gekozen.
1. **Financiële consequenties**

Doordat de Broederkerk óf Bovenkerk, de Burgwalkerk en de Noorderkerk inclusief Noorderlicht over enige tijd niet meer voor rekening van de kerkelijke gemeenten komen zullen de jaarlijkse netto kosten voor de gebouwen op zich dalen van € 275.000 per jaar naar € 115.000 per jaar. Tegenover een eenmalige investering van € 450.000 (zie 4.1. en 4.3) staan de eenmalige opbrengsten door vervreemding van deze gebouwen, naar schatting tussen de € 250.000 en € 650.000.

Naast de kosten van de gebouwen op zich zijn er ook personele kosten die aan het gebouw gerelateerd zijn zoals bijvoorbeeld die van koster/beheerders en schoonmakers. Alhoewel mogelijk niet op heel korte termijn i.v.m. vaste dienstverbanden etc. zal dit uiteindelijk ook tot forse kostenvermindering leiden.

1. **Financiële afhandeling**

De gezamenlijke colleges van kerkrentmeesters werken een plan uit voor de financiële afhandeling voor de tijd dat er nog geen sprake is van een geheel samengaan van de gemeenten. Voor het geval onverhoopt de Hervormde Gemeente en Gereformeerde Kerk niet samengaan zal worden voorzien in een ‘terugvalscenario’.

1. **Implementatie**
	1. Besluitvorming

Hopelijk geeft dit advies voldoende informatie op basis waarvan de algemene kerkenraden een besluit kunnen nemen. Zoals bekend zullen de kerkenraden in dat te nemen ‘voorgenomen’ besluit de eigen gemeenteleden ‘kennen en erover horen’ alvorens zij een definitief besluit kunnen nemen.

* 1. Implementatie

Zoals in dit advies is te lezen is een definitief besluit meteen het begin van te nemen vervolgstappen: Aanpassen, verkoop, zo mogelijk onderbrengen in een stichting, haalbaarheidsonderzoek, etc. Wij adviseren de algemene kerkenraden de coördinatie hiervan in de handen van een stuurgroep te leggen, die aandacht heeft voor het gezamenlijke belang en verdere besluitvorming kan voorbereiden.

* 1. Samenwerkingsproces

Tevens adviseren wij de kerkenraden stappen te zetten die de voortgang van het proces van samenwerking zoals verwoord in het statement onder punt 1 kunnen ondersteunen. Ook hier ligt de instelling van een stuurgroep ons inziens in de rede.
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1. Ook een voordeel van het aanpassen en moderniseren van een kerkgebouw is dat het dan zowel voor de oorspronkelijke ‘thuisgemeente’ als de ‘er bij komende gemeenteleden’ een ‘nieuw’ gebouw is geworden. [↑](#footnote-ref-1)
2. In het algemeen kan gesteld worden dat het onttrekken aan de eredienst dan wel het vervreemden van een kerkgebouw met grote zorgvuldigheid moet gebeuren. [↑](#footnote-ref-2)